

# Vilniaus raj. savivaldybės gyventojų pasitenkinimo viešojo transporto paslaugos kokybe apžvalga

.....  
2022 m.



Parengė:

ŽALIOSIOS POLITIKOS  
INSTITUTAS

# Turinys

---

Ižanga	3
Tyrimo rezultatai	6
Pastabos dėl viešojo transporto tvarkaraščių ir maršrutų	
Pastabos dėl laukimo stotelių infrastruktūros	11
Pastabos apie autobusus ir vairuotojus	11
Pastabos apie bilietų sistemos skaitmenizavimą	12
Aplinkai draugiškesnių mobilumo sprendimų poreikis	13
Rekomendacijos	14
Priedas Nr. 1: Konkretūs respondentų pasiūlymai ir pastebėjimai (pagal seniūnijas)	15

---

## Ižanga

Transporto sektoriaus tarša – vienas didžiausių šių dienų iššūkių. Jos pasekmės pasireiškia prastėjančia oro kokybe, o tuo pačiu ir neigiamu poveikiu žmonių sveikatai, biologinei įvairovei, gamtinei aplinkai.

Skaičiuojama, kad transporto sektorius sueikvoja trečdalį visos Europos Sąjungoje (sutrump. ES) suvartojamos energijos. Automobiliai, sunkvežimiai, autobusai, laivai ir lėktuvai dažniausiai yra varomi iškastiniu kuru, kurį deginant išskiriamos šiltnamio efektą sukeliančios dujos (sutrump. ŠESD) ir taip skatinama klimato kaita. Europos Komisijos duomenys rodo, kad transporto sektoriaus išmetimai sudaro apie 25 % viso ES išmetamo ŠESD kiekio.

Transportas, ypač miestuose, didina teršalų išmetimus ir jų koncentraciją ore, darančią didžiulę žalą ne tik aplinkai, bet ir žmonių sveikatai – kietosios dalelės, azoto dioksidas, ozonas įkvėpti kaupiasi žmogaus organizme, sukeldami kvėpavimo takų, širdies ir kitas ligas, vėliau – ir priešlaikines mirtis.

Situacija sudėtinga ir Lietuvoje. Nors bendrai ŠESD emisijos pastaruosius 15 metų Lietuvoje mažėjo 10 proc., transporto sektoriaus išmetimai – priešingai: augo net 49 proc.<sup>1</sup> ir taip prisidėjo prie klimato kaitos spartinimo.

Lietuvoje automobilių parkas yra senas ir taršus. 69,2 proc. automobilių parko sudaro dyzeliniai automobiliai, kurių tarša kietosiomis dalelėmis net 10 kartų lenkia benzininius. Vidutinis automobilių amžius siekia 15 metų ir yra vienas seniausių Europos Sąjungoje (ES vidurkis – 11,7 metų)<sup>2</sup>.

Jis atsakingas už 69 proc. oro taršos azoto oksidais ir 25 proc. – kietosiomis dalelėmis. Jau dabar 52 proc. Lietuvos gyventojų gyvena teritorijose, kuriose tarša kietosiomis dalelėmis viršija leidžiamą normą<sup>3</sup>. Europos aplinkos agentūros duomenimis, Lietuvoje kasmet oro užterštumas sąlygoja iki 3000 priešlaikinių mirčių<sup>4</sup>.

Nepaisant plačiai žinomų neigiamų pasekmių, dėl patrauklesnės savo kainos dyzelinu varomos transporto priemonės Lietuvoje išlieka populiarios, lyginant su mažiau taršiomis, o

---

<sup>1</sup> Lithuania's Greenhouse Gas Inventory Report 2021

<[https://am.lrv.lt/uploads/am/documents/files/Klimato\\_kaita/NIR\\_2021%2003%2015.pdf](https://am.lrv.lt/uploads/am/documents/files/Klimato_kaita/NIR_2021%2003%2015.pdf)>

<sup>2</sup> Average age of the EU vehicle fleet, by country, The European Automobile Manufacturers' Association <<https://www.acea.auto/figure/average-age-of-eu-vehicle-fleet-by-country/>>

<sup>3</sup> EBPO aplinkosauginio veiksmingumo apžvalga, 2021 <<https://doi.org/10.1787/48d82b17-en>>

<sup>4</sup> Air quality in Europe, 2020 report, European Environment Agency <<https://www.eea.europa.eu/publications/air-quality-in-europe-2020-report>>

dėl tobulintinos viešojo transporto infrastruktūros gyventojai vis dar nesiryžta atsisakyti asmeninių automobilių ir persėsti į viešąjį transportą.

Nacionalinėje klimato kaitos valdymo darbotvarkėje Lietuva užsibrėžusi tikslą iki 2030 metų transporto sektoriaus keliamą taršą sumažinti 14 proc., palyginti su 2005 metų lygiu. Kaip vienas iš sprendimo būdų, strateginiame dokumente įvardinta ambicija pasiekti, kad kelionės miestuose viešuoju transportu, dviračiais ir pėsčiomis sudarytų ne mažiau kaip 60 proc. visų kelionių<sup>5</sup>. Tai įmanoma padaryti didinant viešojo transporto patrauklumą, diegiant intelektinių transporto sistemų, technologinius ir kitus sprendimus viešojo transporto eismo pirmumui, miesto ir priemiesčio įvairių rūšių viešojo transporto maršrutų suderinamumui, įvairių rūšių viešojo ir privataus transporto sąsajoms užtikrinti.

Tai rodo, kad viešojo transporto klausimai šiame kontekste įgyja ypatingą svarbą.

Vilniaus rajono savivaldybė 2022 metais paskelbtame Lietuvos savivaldybių aplinkosaugos reitinge užėmė 35 vietą, aplenkdamą 25 savivaldybes<sup>6</sup>. Tai rodo palyginti aukštas pastangas užtikrinti gyventojams palankią aplinkos būklę. Vis dėlto pagal reitinge analizuotus susisiekimo grupės kriterijus Vilniaus rajono savivaldybė užėmė tik 54 vietą. Jais vertinta: ar savivaldybės yra pasirengusios darnaus judumo planus ir pasitvirtinusios mažos taršos zonas, darnaus judumo formas besirenkančių gyventojų dalis, dalinimosi paslaugų prieinamumas, dviračių takų ir elektromobilių įkrovimo stotelių infrastruktūros apimtys ir AEI ar kitu neiškastiniu kuru varomo viešojo transporto dalis.

Remiantis Vilniaus rajono savivaldybės administracijos duomenimis, Vilniaus rajono savivaldybės gyventojai yra aptarnaujami 55 viešojo priemiestinio susisiekimo maršrutais. Parke naudojama 80–90 autobusų. Autobusų varomų aplinkai draugiškesniu kuru (biodujomis, elektra, hibridiniai) nėra. Vertinant duomenis apie parduotų viešojo transporto bilietų skaičių, 2020 metais viešuoju transportu atlikta 1,3 mln. kelionių, 2021 metais nežymiai mažiau – 1,23 mln. kelionių.

Vertinant tai, kad 2020 metais 38,2 proc. visų parduotų bilietų buvo parduoti lengvatinėmis kainomis (2021 metais – 37,7 proc.), matyti, kad viešojo transporto paslauga aktuali ir socialiai pažeidžiamesnėms visuomenės grupėms. Bilietų su 50 proc. lengvata, kuri taikoma pensijinio amžiaus asmenimis, 2021 metais parduota – 344 tūkst., t.y. 26,5 proc. nuo visų bilietų (2021 metais – 318 tūkst., t.y. 25,9 proc.), bilietų su 80 proc. lengvata – 70 tūkst., t.y. 5,4 proc. (2021 metais – 78 tūkst., t.y. 6,3 proc.), bilietų su 60 proc. lengvata, taikoma mokiniams, – 82 tūkst., t.y. 6,3 proc. (2021 m. – 68 tūkst., t.y. 5,5 proc.).

Visa tai rodo, kad transporto ir susisiekimo klausimai reikalauja papildomo dėmesio, o kad pastangos nukreiptos į didesnio viešojo transporto paslaugos konkurencingo užtikrinimą būtų vaisingos, svarbu jas formuoti atsižvelgiant į gyventojų nuomonę ir lūkesčius. Atsižvelgiant į

<sup>5</sup> <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/7eb37fc0db3311eb866fe2e083228059?ifwid=-98jkh65j>

<sup>6</sup> <https://am.lrv.lt/lt/lietuvos-savivaldybiu-aplinkosaugos-reitingas>

tai, 2022 metais visoje Europoje minimos Judumo savaitės proga įgyvendintas Vilniaus rajono gyventojų nuomonės tyrimas. Jo rezultatų apžvalga pateikiama šiame dokumente ir jo prieduose.

**Tyrimo tikslas** – išsiaiškinti Vilniaus rajono savivaldybės gyventojų pasitenkinimą viešojo transporto paslaugos teikimu, identifikuoti tobulintinas sritis, kurios leistų padidinti viešojo transporto naudotojų skaičių.

**Tyrimo prieiga** – kiekybinė (gyventojų apklausa internetu).

**Duomenų rinkimo metodas:** apklausa, taikant atsitiktinę netikimybinę atranką. Apklausa nuoroda skleista Vilniaus rajono savivaldybės seniūnijoms, gyventojų grupėse socialiniuose tinkluose.

**Duomenų rinkimo instrumentas:** klausimynas (4 atviri ir 6 uždari klausimai)

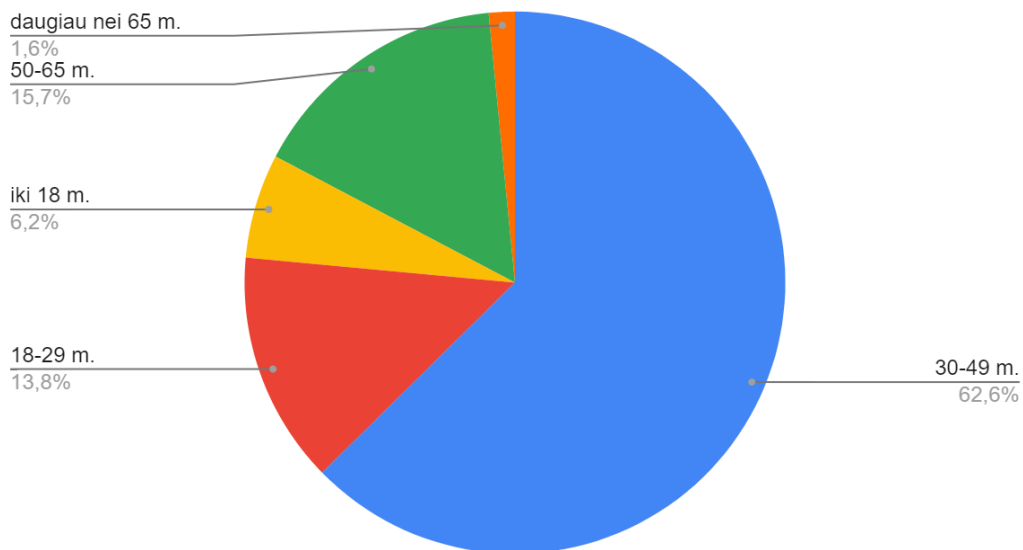
**Duomenų rinkimo laikotarpis:** 2022 m. rugsėjo 29 – spalio 5 diena.

Apklausa pagal klausimyną metodas pasirinktas kaip leidžiantis pasiekti didelį potencialių respondentų skaičių ir užtikrinti jų atsakymų anonimiškumą, tačiau šis metodas neleidžia garantuoti reprezentatyvumo.

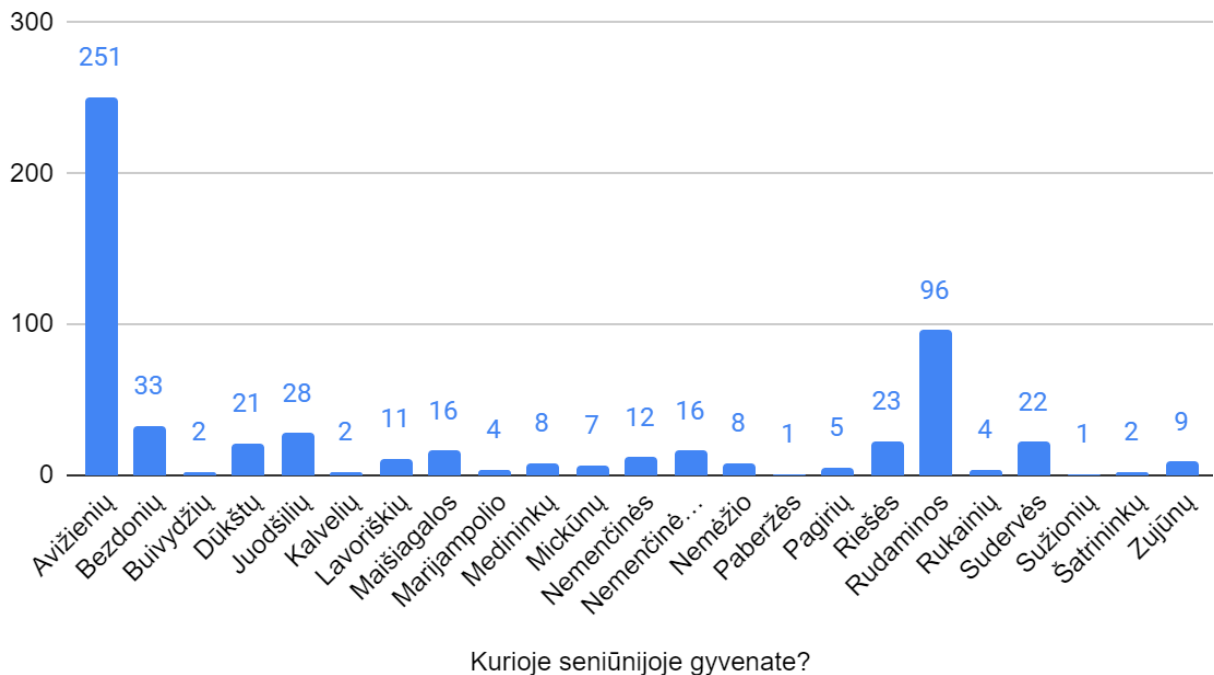
## Tyrimo rezultatai

Į apklausos klausimus atsakė 605 respondentai. Aktyviausiai nuomonę išreiškė 30–49 metų amžiaus gyventojai: jie sudarė 62,6 proc. respondentų. 50–65 metų amžiaus respondentai sudarė 15,7 proc. respondentų, 18-29 metų amžiaus - 13,8 proc.

„Kuriai amžiaus grupei priklausote?“



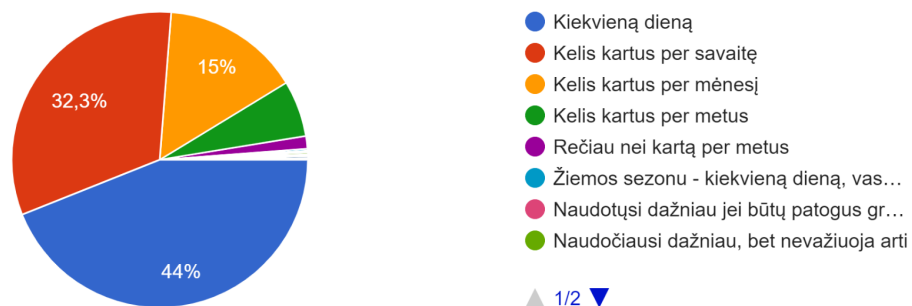
Apklausoje dalyvavo visų 23 Vilniaus rajono savivaldybės seniūnijų gyventojai, tačiau daugiausiai atsakymų sulaukta iš Avižienių seniūnijos – jos gyventojai pateikė 53,1 proc. atsakymų. Antroje vietoje pagal aktyvumą – Rudaminos seniūnijos gyventojai, kurių atsakymai sudarė 16,5 proc.



83,6 proc. apklausos respondentų naudojami viešuoju transportu. Iš jų – **44 proc. viešuoju transportu naudojasi kiekvieną dieną**, 32,3 proc. – kelis kartus per savaitę, 15 proc. – kelis kartus per mėnesį.

#### Kaip dažnai naudojate viešuoju transportu?

505 atsakymai

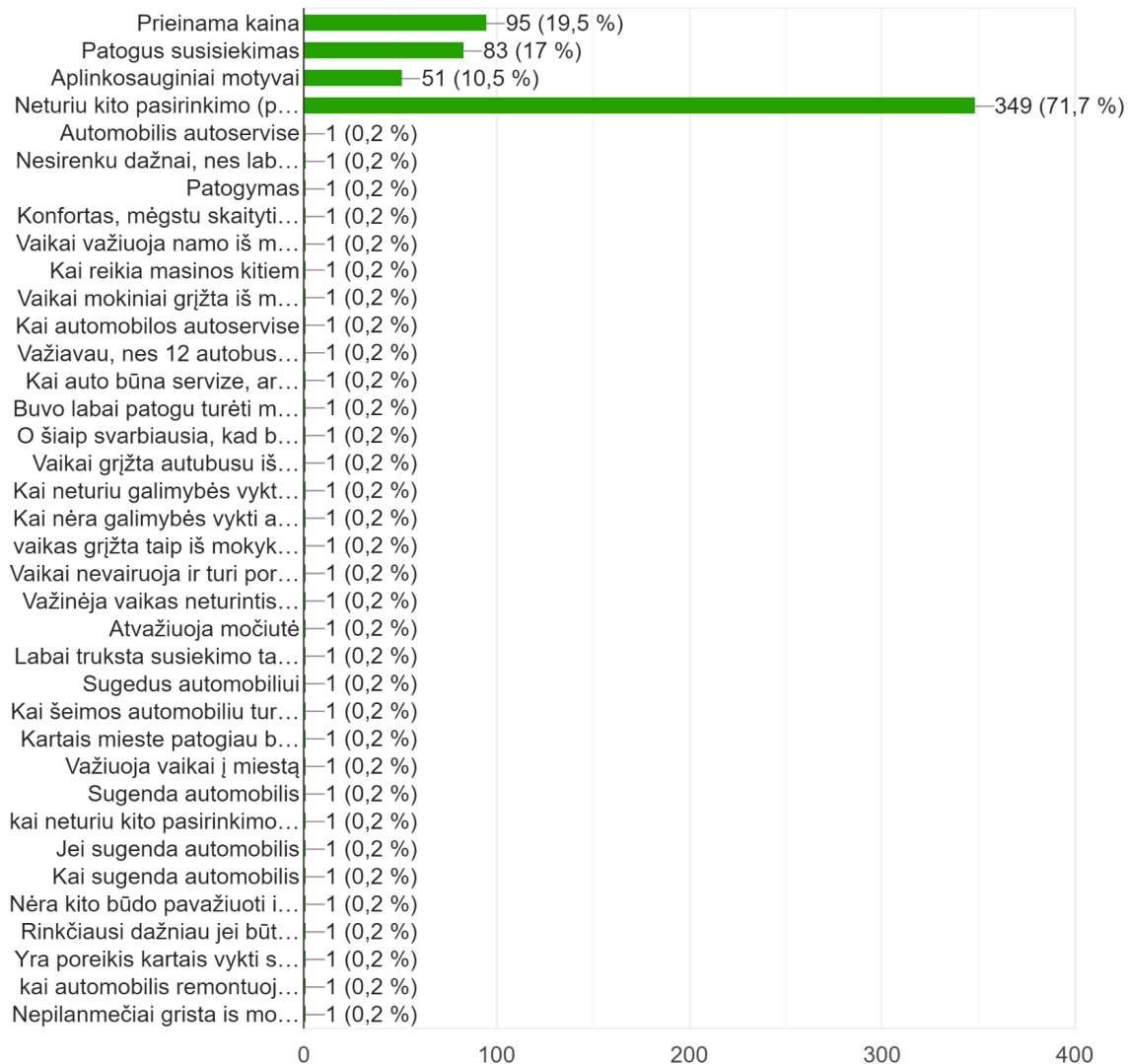


Nurodydami **pagrindinę priežastį, skatinančią rinktis viešąjį transportą**, absoliuti dauguma, t.y. **71,7 proc.**, respondentų teigia, kad **kitos alternatyvos keliauti neturi** (pvz. neturi nuosavo automobilio, vairuotojo pažymėjimo arba vairavimo praktikos). 19,5 proc.

respondentų teigia, kad naudojami viešuoju transportu dėl prieinamos kainos, 17 proc. – dėl patogaus susisiekimo, 10,5 proc. – dėl aplinkosauginių motyvų. Likusi dalis – dėl individualių aplinkybių (neperiodinio poreikio, patogumo ir pan.).

#### Kas skatina Jus rinktis tokį judėjimo būdą?

487 atsakymai

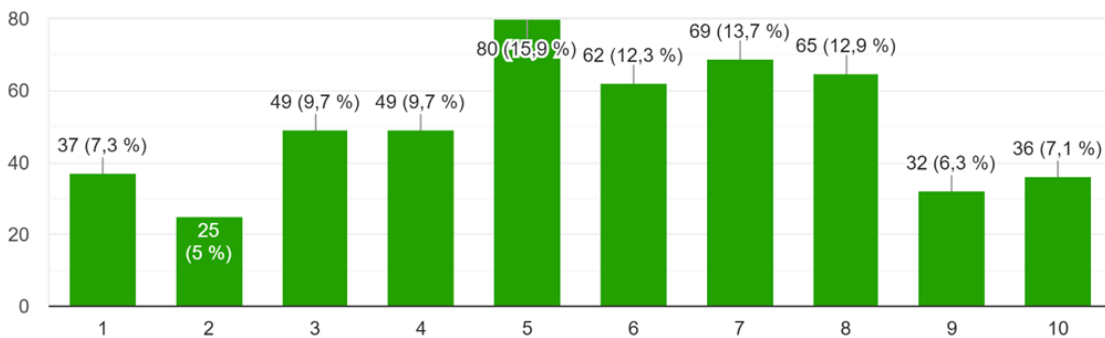


Paprašius gyventojų įvertinti savo patirtį naudojantis Vilniaus rajono viešuoju transportu, pastebima, jog nuomonės pasiskirsčiusios ne vienodai. Maksimalia 10 balų verte savo patirtį



įvertino 7,1 proc. respondentų. Daugiausiai, t.y. 15,9 proc., savo patirtį naudojantis viešojo transporto paslaugomis įvertino 5 balais iš 10. Antroje vietoje pagal dažnumą – 7 balų įvertinimas, kurį skyrė 13,7 proc. respondentų, trečioje – 8 balų, kuriuos skyrė 12,9 proc. rajono gyventojų. Apibendrinus, respondentai patirtį vidutiniškai vertina 6 balais iš 10. Galima daryti išvadą, jog seniūnijose skirtingai išvystytas viešojo transporto infrastruktūros lygis atsispindi ir gyventojų vertinime.

Skalėje nuo 1 iki 10 įvertinkite savo patirtį naudojantis Vilniaus rajono viešuoju transportu  
504 atsakymai



Analizuojant gyventojų atsakymus į klausimą, kas paskatintų viešuoju transportu naudotis dažniau, bei vertinant jų lūkesčius viešojo transporto sistemos vystymui, išryškėjo konkrečios tendencijos. Gyventojų pageidavimus ir pastebėjimus galima suskirstyti į keletą kategorijų:

- dėl tvarkaraščių ir maršrutų;
- dėl laukimo stotelių infrastruktūros;
- dėl vairuotojų ir autobusų;
- dėl bilietų sistemos skaitmenizavimo.

Respondentai išreiškė ir daug konkrečių pasiūlymų specifinėse seniūnijose bei gyvenvietėse. Jie pateikti dokumento priede nr.1.

## Pastabos dėl viešojo transporto tvarkaraščių ir maršrutų

55,54 proc. respondentų atkreipia dėmesį į jiems ne itin patogų autobusų grafiką. Tai akcentuoja ypač didelė dalis Dūkštų (86 proc.), Bezdonių (72 proc.), Avižienių (72 proc.) seniūnijų respondentų. Pateikiamuose komentaruose akcentuojama, kad sistema turėtų taikytis prie gausiausias paslaugos vartotojų grupes sudarančių vartotojų – dirbančiųjų ir besimokančiųjų – poreikių. Pavyzdžiui, darbo dienomis nuvykti į mokyklą ar darbą iki 8 valandos ryto, grįžti 12–18 val laikotarpiu. Pažymėta, jog piko valandomis autobusai turėtų važinėti dažniau ir jie turėtų būti didesni, nes keliautojai fiziškai netelpa į viešąjį transportą ir negali komfortabiliai pasiekti savo tikslo. Išreikštas pageidavimas, kad autobusai važiuotų dažniau nei kas dvi valandas, taip gyventojai sutaupytų savo asmeninio laiko. Respondentai tikisi dažnesnio autobusų kursavimo savaitgaliais bei vakarais.

Pastebėta, kad vairuotojai ne visada laikosi grafiko, atvyksta ir išvyksta per anksti arba per vėlai, važiuoja per retai, nestoja kiekvienoje stotelėje. Į tai dėmesį atkreipė 65 proc. Riešės ir 47 proc. Rudaminos seniūnijos respondentų. Išreikštas susirūpinimas ir dėl tvarkaraščių aiškumo: per mažai duomenų apie laikus ir per maža informacijos sklaida apie maršrutus, kai kuriose stotelėse surašyti laikai, bet ne autobusų numeriai. Tai konstatavo Maišiagalos, Lavoriškių, Medininkų bei Riešės seniūnijų gyventojai.

28 proc. respondentų išreiškė pastebėjimus dėl maršrutų išdėstymo. Dažnai minėta, jog maršrutai nėra pakankamai išvystyti: atsižvelgiant į tai, kad rajonas sparčiai plečiasi, gyventojams aktualu pratęsti esamus ir kurti naujus maršrutus, numatyti sustojimus gyvenvietėse, kuriose stotelių šiuo metu nėra.

Tiesioginiai reisai iš Bendorėlių (Avižienių sen.) į Vilniaus autobusų stotį ir iš Vilniaus į Valčiūnus nurodyti kaip dar vienas pageidavimas, kuris užtikrintų sklandesnį ir patogesnį naudojimąsi viešuoju transportu. Rudaminos seniūnijos respondentai labai dažnai įvardino nusiskundimą, jog kai kurios gyvenvietės, pavyzdžiui, Kalviškės, neturi susisiekimo su seniūnijos centru Rudamina, tai sukelia daug nepatogumų gyventojams, kurie jaučiasi izoliuoti ir nuo savo seniūnijos, ir nuo Vilniaus miesto.

Susisiekimas su Vilniaus miestu respondentų įvardintas kaip itin aktualus, tačiau 17,19 proc. apklaustųjų konstatavo, kad jis yra problemiškas. Kadangi daug Vilniaus rajono gyventojų dirba, mokosi ar turi kitų reikalų Vilniaus miesto teritorijoje, jiems itin aktualu, kad rajono viešojo transporto maršrutai bei jų laikai, o tai pat ir bilietų sistema, būtų labiau suderinti ar net sujungti su Vilniaus miesto. Tokį poreikį įvardijo 48 proc. respondentų iš Rudaminos, 20 proc. Avižienių, 9 proc. Riešės bei 7 proc. Juodšilių seniūnijų respondentų.

### **Pastabos dėl laukimo stotelių infrastruktūros**

Apklaustos respondentai įvardijo lūkestį aukštesnei viešojo transporto laukimo stotelių infrastruktūros kokybei. Išreikštas pageidavimas, kad laukimo stotelės būtų su įrengtais stogais ir tvarkingesniais suolais, apšviestos, šalia būtų įrengtos ir prižiūrimos šiukšliadėžės. Tai padidintų gyventojų saugumo jausmą ankstyvais rytais ir vakarais, apsaugotų nuo nepalankių oro sąlygų. Tai įvardijo beveik 3 proc. respondentų.

Respondentų nuomone, stotelės taip pat neretai įrengtos nesaugiose pakelėse be šaligatvių, tai kelia susirūpinimą dėl saugumo, ypač vaikų. Išreikšta pozicija, kad stotelės yra gerokai nutolusios nuo gyvenviečių. Tai pastebi 16,2 proc. respondentų. Didžiausia dalis tokio pobūdžio pageidavimų išreikšta Avižienių seniūnijoje (30,7 proc. respondentų).

### **Pastabos apie autobusus ir vairuotojus**

12,3 proc. respondentų išreikė susirūpinimą viešojo transporto parko būkle. Jų teigimu, autobusai pakankamai seni, dažnai genda, kai kurie autobusai žiemą nešildomi, o vasarą neįjungiamas kondicionierius, be to, juose nėra palaikoma pakankama švara, todėl naudotis viešuoju transportu nėra malonu.

Buvo išreikštas nusiskundimas, jog šiuo metu autobusai nėra pakankamai pritaikyti vežtis dviratį bei nėra patogūs senyvo amžiaus žmonėms, tėvams su vaikų vežimėliais ar specialiųjų poreikių turintiems keleiviams, kuriems sunkiau įlipti ir naudotis transportu. Gyventojai pastebėjo, kad rajone būtų naudinga kursuoti mažesniems elektra varomiems autobusams, jie būtų taupesni ir galėtų važinėti dažniau.

4 proc. respondentų kaip demotyvuojantį faktorių išskyrė viešojo transporto vairuotojų elgesį. Jų teigimu, kai kuriuose autobusuose vairuotojai rūko, aptarnauja keleivius ne itin mandagiai ar net piktai. Tai pasireiškia ir bilietėlių ar gražos klientams nedavimu, keiksmožodžiais (tai nurodė Avižienių seniūnijos respondentai). Kyla keblumų ir kai vairuotojai nesustoja prie laukiančių žmonių, jei šie nesiima specialių veiksmų ženklais parodydami, kad nori važiuoti šiuo autobusu. Respondentai teigia suprantantys, kad toks elgesys kyla, tikėtina, dėl vairuotojų nuovargio, tačiau tokia padėtis neprisideda prie viešojo transporto patrauklumo didinimo.

### **Pastabos apie bilietų sistemos skaitmenizavimą**

3,3 proc. respondentų minėjo, kad pageidautų modernesnės bilietų įsigijimo sistemos. Ne visiems respondentams patogų pirkti bilietus iš vairuotojų atsiskaitant grynaisiais, nes tai užtrunka ilgiau, sukelia eiles, todėl pageidaujama sudaryti galimybę įsigyti ilgalaikį bilietą bei atsiskaityti banko kortele. 5,3 proc. respondentų iš Avižienių pabrėžė, kad pageidautų bilieto sinchronizacijos su vilniečio kortele, arba panašiai veikiančios sistemos.

Minėtas ir platesnės skaitmenizacijos poreikis, kad autobusai turėtų sekimo funkciją, būtų galima jų judėjimą matyti mobiliojoje programėlėje, žinoti už kiek tiksliai minučių atvažiuos autobusas ir pan.

3,31 proc. respondentų išreiškė nuomonę, kad dabartiniai rajono viešojo transporto bilietai yra per brangūs, siūlyta pereiti prie nemokamos paslaugos teikimo. Alternatyviai teigta, jog vietoje privataus, kuris teikia brangesnę paslaugą, norėtųsi daugiau viešojo transporto.

Susirūpinimą kelia respondentų komentarai, kuriais teigiama, kad atsiskaitydami už kelionę autobuse negauna pirkimo kvito, sumokėti pinigai nėra įmušami į kasą (tai nurodė Nemenčinės ir Sudervės seniūnijų respondentai). Tikėtina, kad tokia padėtis iškreipia ne tik finansus, bet ir keleivių srautą, nes ne visiems išduodami bilietai.

## **Aplinkai draugiškesnių mobilumo sprendimų poreikis**

Rajono gyventojai aktyviai reiškė susidomėjimą ir palankumą aplinkai draugiško transporto infrastruktūros vystymui, kad Vilniaus rajono savivaldybėje būtų daugiau paspirtukų, el. mopedų, dviračių nuomos ir dalijimosi paslaugų, veiktų pavežėjimo paslaugų teikėjai ir kt. Tokią nuomonę išsakė 20,3 proc. Avižienių gyventojų ir 21,19 proc. likusių seniūnijų respondentų. Net 20 proc. respondentų, gyvenančių Avižienių seniūnijoje, pageidautų paspirtukų ir automobilių dalijimosi tinklo. Prie pasiūlymų taip pat buvo „Statyk ir važiuok“ automobilių aikštelė miesto pakraštyje, kur būtų galima patogiai persėsti į visuomeninį transportą ir išvengti ėjimo pėsčiomis kelis kilometrus iki stotelės.

61,49 proc. visų seniūnijų respondentų pritarė dviračių ir pėsčiųjų takų plėtrai (skaidant tiksliau, tokios nuomonės laikėsi 71,7 proc. respondentų Avižieniuose ir 54,24 proc. likusiose seniūnijose). Pasak apklaustųjų, sujungti seniūnijas ir gyvenvietes dviračių takais būtų labai naudinga, nes tai paskatintų žmones rinktis tvariausius keliavimo būdus. Rajone taip pat pasiūlyta įrengti dviračių saugojimo paslaugų galimybę prie viešojo transporto sustojimų.

Tačiau pabrėžta, jog būtina užtikrinti saugumą, kad takus lydėtų kokybiška ir funkcionali infrastruktūra. Atkreiptinas dėmesys, kad kai kuriose gyvenvietėse respondentai pasigenda šaligatvių ar asfaltuotų kelio dangų, šaligatvių ir takų iki laukimo stotelių apšvietimo. Į apšvietimo trūkumą dėmesį atkreipė 8,8 proc. Avižienių respondentų. Zujūnų seniūnijos respondentai įvardijo, jog svarbu įrengti kalnelius greičio ribojimui gyvenvietėse, kad tvariomis priemonėmis naudotis būtų saugu.

## Rekomendacijos

Atsižvelgiant į tyrimo metu surinktus duomenis, taip pat įvertinant Europos žaliojo kurso bei Lietuvos strateginiuose dokumentuose brėžiamus tikslus neigiamam transporto sektoriaus poveikiui mažinti, rekomenduotina investuoti į viešojo transporto paslaugų kokybės gerinimą:

1. Aktualizuoti maršrutų tinklą ir grafiką atsižvelgiant į gyventojų tankumą seniūnijose, kryptis (ypač judėjimo iš ir į Vilniaus miestą bei tarp seniūnijų centrų) ir judėjimo laikus piko metu.
2. Ieškoti galimybių bendradarbiauti su Vilniaus miesto viešojo transporto paslaugą teikiančia įmone, suderinant maršrutus, jų laikus, įvertinti galimybę apjungti bilietų sistemą.
3. Atnaujinti autobusų parką talpesniais, mažesnės emisijos, tyliau veikiančiais ir estetiškai geriau atrodančiais autobusais, investuoti į dažnesnę jau naudojamų autobusų priežiūrą (dažnesnį valymą, vėdinimą).
4. Užtikrinti paslaugų draugiškumą vartotojui (informacijos apie maršrutus pasiekiamumą einamuoju metu, bilietų sistemos skaitmenizaciją, laukimo stotelių tinklą ir gretutinę infrastruktūrą, sudaryto grafiko laikymąsi, aukštesnę aptarnavimo kokybę).
5. Imtis priemonių gerinti saugumą, apšviečiant neapšviestus kelio ruožus, takus iki laukimo stotelių, ribojant greitį judriose gatvėse, kuriose yra laukimo stotelės, įrengiant daugiau šaligatvių.
6. Užmegzti ryšį su dalijimosi paslaugų teikėjais, kviečiant juos užtikrinti paslaugą savivaldybės teritorijose, sudaryti tam reikiamas sąlygas.

Visa tai prisidėtų prie poreikio rinktis nuosavą transportą mažinimo, kitų alternatyvų, o ypač viešojo transporto, naudojimo didinimo.

## Priedas Nr. 1: Konkretūs respondentų pasiūlymai ir pastebėjimai (pagal seniūnijas)

Pastebėjimas	Pasikartoja mumas
<b>Avižienių seniūnija</b>	
57 maršrutas labai dažnai nesilaiko numatyto grafiko	1
87 autobusas kursuoja per retai, nesuderintas su mokinių pamokų pabaiga	5
Autobusai nepritaikyti vežtis dviratį ar paspirtuką	2
Nėra papildomos juostos autobusams, susidaro kamščiai	2
Maršrutai, kuriais naudojasi moksleiviai neatitinka poreikio tiek dažnumo, tiek lokacijos prasme	1
Trūksta apšvietimo, stotelių ir greičio ribojimo priemonių senajame Ukmergės plente	1
Trūksta išmaniųjų priemonių atsiskaityti už bilietus, sužinoti maršrutų grafikus ir stebėti autobusus	3
Trūksta pėsčiųjų perėjų prie stotelių	1
Trūksta tiesioginio susisiekimo su Bukiškiu link Raisteniškių, Klevinės ir t.t.	1
Vilniaus miesto autobusų stotelių, sustojimo vietų trūkumas (stotelės per daug nutolusios nuo namų ir strateginių objektų)	1
<b>Dviračių ir pėsčiųjų takų trūksta, jų būklė labai prasta:</b>	
Bendorių g.	2
Tarp Bukiščio ir Riešės	1
Tarp Avižienių ir Sudervės	1
Tarp Bendorėlių ir Riešės	4
Tarp Bendorėlių ir Riešės gimnazijos	2
Tarp Klevinės, Užubalių, Bendorėlių ir Riešės	2
Perkūno g.	2
Nuo Avižienių iki Naujasodžių	1
Tarp Avižienių ir Saldenės	2
Nuo Avižienių link Santariškių	1
Kankorėžių g.	1

<b>Pastebėjimas</b>	<b>Pasikartoja mumas</b>
Skardžiaus g.	1
Nuo Senojo Ukmergės plento iki Riešės (dviračių ir pėsčiųjų takas nesujungtas su Riešės gimnazija)	2
Sudervės g.	3
Avižieniuose	1
Saldenės k.	1
Bendorėliuose	1
Tarp Pikutiškių ir Vilniaus	1
Avižieniuose iki Sudervės gimnazijos	1
<b>Blogas gatvių apšvietimas:</b>	
Gilužių k.	1
Tarp Avižienių ir Pikuriškių	1
<b>Blogas susisiekimas su Vilniaus miestu:</b>	
Avižieniuose	4
Lindiniškėse	1
Gudeliuose	1
Visame Vilniaus rajone	2
Bendorėliuose (iki Vilniaus autobusų stoties)	1
<b>Trūksta artimesnių, patogiau pasiekiamų stotelių:</b>	
Naujasodžių vs	6
Bajorų k.	1
Bajorų k. (Molėtų g.)	1
Gilužių k.	7
Saldenės k.	8
Antežeriuose (Ežero g.)	1
Avižieniuose (Sudervės g.)	1
Gudelių k.	1
Avižieniuose (prie mokyklos)	1
Avižieniuose (ypač jo pakraščiuose)	1
Pievų g.	3



<b>Pastebėjimas</b>	<b>Pasikartoja mumas</b>
Skardžio g.	3
Kernavės g.	1
Lindiniškėse (Liepų g.)	1
Avižieniuose (Perkūno g.)	1
<b>Prasta stotelių būklė:</b>	
Bendorėliuose	1
<b>Rudaminos seniūnija</b>	
Periodiškai atnaujinti tvarkaraščius „Traffi“ programėlėje	1
Trūksta „City Bee“ stovėjimo vietos Rudaminoje	1
<b>Dviračių ir pėsčiųjų takų trūksta, jų būklė labai prasta:</b>	
Tarp Juodšilių-Kalviškių-Rudaminos-Vilniaus	21
Iki Kinelių ir Juodšilių	1
Kalviškėse	3
Iš Kalviškių ir Juodšilių pusės iki kapinių	1
Tarp Juodšilių-Kalviškių-Rudaminos-Skaidiškių-Nemėžio-Rukainių	4
Tarp Skaidiškių ir Rudaminos	1
Rudaminoje	1
Tarp Kinelių ir Kalviškių	2
Iki Vilniaus ir Skaidiškių	1
<b>Blogas gatvių apšvietimas:</b>	
Tarp Kalviškių ir Rudaminos	2
<b>Trūksta patogesnių ir dažnesnių maršrutų:</b>	
Kalviškėse	6
Iš Kalviškių į Vilnių per Rudaminą	51
Skaidiškės-Rudamina-Kalviškės-Juodšiliai-Valčiūnai	2
Skaidiškės-Rudamina	1
Skaidiškės-Naujininkai	1
Vilnius-Valčiūnai	2
16 maršrutą pratęsti iki Rudaminos	1
82 maršrutą pratęsti iki Kalviškių	1

<b>Pastebėjimas</b>	<b>Pasikartoja mumas</b>
<b>Atnaujinti/ įrengti stoteles:</b>	
Prie Juodšilių	1
Rukainiuose	1
Rudaminoje	1
Kalviškėse	1
Valčiūnuose	1
<b>Bezdonių seniūnija</b>	
Trūksta automobilių dalijimosi taško Miškonių, Sakiškių, Pasakiškių km.	2
Galutinė stotelė Vilniuje galėtų būti ne tik Antakalnio žiedas ar PC Ozas, bet ir Viršuliškės ar kiti mikrorajonai, Akropolis (Šeškinė), Šiaurės miestelis	2
<b>Trūksta patogesnių ir dažnesnių maršrutų:</b>	
164 mikroautobusas retai važiuoja į Bezdonis	1
39 autobuso maršrutas galėtų būti pratęstas iki sb Vakarų arba iki Bezdonių	1
Važiuojant pro Šilo ežerą link Bezdonių, už Šilo ežero nebėra jokio visuomeninio transporto	1
Prailginti viešojo transporto (didžiųjų autobusų) maršrutą iki Nemenčinės pro Bezdonių gyvenvietę	1
Maršrutai Nemenčinė-Vilnius vėluoja	1
Daugiau maršrutų į/iš Sakiškių km.	1
174 autobuso grafikas per retas	2
Retai važiuoja maršrutu Bezdonys-Antakalnis per Balžio žiedą, ypač trūksta maršruto 7 val. ryto	1
Per retai važiuojama per Vilkiškes	1
<b>Atnaujinti/ įrengti stoteles:</b>	
Trūksta stotelės važiuojant Buivydžių keliu	1
<b>Dviračių ir pėsčiųjų takų trūksta, jų būklė labai prasta:</b>	
Nuo Nemenčinės plento, pro Šilo ežerą, Balžio ežerą iki Bezdonių	3
Bezdonys-Tapeliai-Vilnius	1
<b>Dūkštų seniūnija</b>	

<b>Pastebėjimas</b>	<b>Pasikartoja mumas</b>
Vilniaus-Kernavės kryptis turi būti lengviau pasiekiami poilsiautojų, kad Neries regioninio parko lankytinos vietos netaptų mašinų stovėjimo aikštelėmis	1
<b>Trūksta patogesnių ir dažnesnių maršrutų:</b>	
Dūkštose, Geisiškėse, Airėnuose labai prastas susisiekimas, autobusai važiuoja retai	1
Autobusas į Brinkiškes kursuoja labai retai	2
Reikalingas reisas Vilnius-Brinkiškės-Maišiagala	1
Kryptimi Airėnai (Kernavės) iš Vilniaus trūksta vėlesnių reisų vakare darbo dienomis	1
<b>Dviračių ir pėsčiųjų takų trūksta, jų būklė labai prasta:</b>	
Dūkštose ir Sudervėje	1
<b>Juodšilių seniūnija</b>	
<b>Trūksta patogesnių ir dažnesnių maršrutų:</b>	
Kalviškėms trūksta viešojo transporto, atskiras maršrutas Stotis-Salininkai-Kalviškės-Rudamina-Rudamina-Kalviškės-Salininkai-Stotis. 12 arba 82 miesto maršrutai turi užsukti į Kalviškes	1
82 autobusas nevažiuoja iki Valčiūnų, o privatūs autobusai į Valčiūnus važiuoja per retai	5
Autobusas Prūdiškės-Vilnius (per Salininkus) atvažiuoja per vėlai į reikiamą vietą	1
Dažnesni reisai reikalingi Valčiūnų, Prūdiškių, Dusinėnų, Šiaudinės, Kalviškių gyventojams	1
Iš Kalviškių nėra galimybės autobusu nuvykti į Rudaminą	1
Trūksta tiesioginio transporto į Valčiūnus	2
<b>Dviračių ir pėsčiųjų takų trūksta, jų būklė labai prasta:</b>	
5251 kelyje, Dusinėnuose, ties Dusinėnų gatve (nuo Mickevičiaus g. iki pat Prūdiškių gyvenvietės)	2
Nuo Juodšilių iki Rudaminos, pro Kalviškes, Rudamina-Vilnius	2
Nuo Juodšilių iki Salininkų, nuo Salininkų iki Vilniaus (Liepkalnio g.)	1
Prūdiškėse	1
<b>Lavoriškių seniūnija</b>	
<b>Trūksta patogesnių ir dažnesnių maršrutų:</b>	
Trūksta 67 autobuso kursavimo Lavoriškėse	1

<b>Pastebėjimas</b>	<b>Pasikartojimas</b>
<b>Maišiagalos seniūnija</b>	
<b>Trūksta patogesnių ir dažnesnių maršrutų:</b>	
Dažniau, kad važiuotų, ir nauju keliu. Pro Maišiagalą iš Kernavės. Reikia, kad ir Vievį pasiekti galima būtų.	1
Maršrutais efektyviau apimti Vilniaus rajoną, pavyzdžiui, iki Babrukiškų kaimo	1
<b>Marijampolio seniūnija</b>	
<b>Trūksta patogesnių ir dažnesnių maršrutų:</b>	
Trūksta daugiau maršrutų į Parudaminą	1
<b>Medininkų seniūnija</b>	
<b>Trūksta patogesnių ir dažnesnių maršrutų:</b>	
Trūksta maršrutų iš Vilniaus į Medininkus savaitgaliais. Galima būtų padaryti savaitgali keletą apjungiančių reisų, pvz. ne tik Vilnius-Medininkai, bet ir Vilnius-Šumskas-Medininkai, arba Vilnius-Senasalis-Medininkai	1
<b>Dviračių ir pėsčiųjų takų trūksta, jų būklė labai prasta:</b>	
Medininkuose	1
<b>Nemenčinės seniūnija</b>	
<b>Trūksta patogesnių ir dažnesnių maršrutų:</b>	
Trūksta vėlesnių reisų Vilnius-Nemenčinė (22-23 val) darbo dienomis ir savaitgaliais	3
Trūksta dažnesnių reisų į Sakiškes	1
Pratęsti 17 autobuso maršrutą iki Nemenčinės	1
<b>Nemėžio seniūnija</b>	
<b>Trūksta patogesnių ir dažnesnių maršrutų:</b>	
Kad 16 autobusas kiekvienu reisu važiuotų Stotis-Rudamina	1
<b>Dviračių ir pėsčiųjų takų trūksta, jų būklė labai prasta:</b>	
Link Rukainių	1
Skaidiškėse, Rudaminoj.	1
Nėra perėjų Skaidiškėse (prie kiosko)	1
Nemėžyje, Skaidiškėse, Rudaminoje	1
<b>Riešės seniūnija</b>	
Bendorių Ežero gatvėje ir aplink prastos būklės stotelės	1

<b>Pastebėjimas</b>	<b>Pasikartoja mumas</b>
Atstumas iki Mažosios Riešės stotelės per didelis, gatvė neapšviesta, dalyje kelio nėra šaligatvio	1
<b>Trūksta patogesnių ir dažnesnių maršrutų:</b>	
66 autobusas kursuoja per retai	1
Trūksta maršruto iki Gudelių	2
Kad 87 maršrutas užsuktų iki Gudelių, Aukštųjų Rusokų	1
87 autobusas kursuoja per retai (siūlomas 87G, kuris stotų ne kiekvienoje stotelėje)	1
Didinti 87 reiso maršrutą iki Kirzinės stotelės	1
Kad važiuotų dažniau į Vilnių per Pikeliškes	1
<b>Dviračių ir pėsčiųjų takų trūksta, jų būklė labai prasta:</b>	
Trūksta 108 dviračių tako jungties nuo atnaujinto Molėtų plento iki Nemenčinės	2
Mažojoje Riešėje link Riešės reikėtų dviračių tako, ar bent jau tako pėstiesiems, nuvykti į Riešės gimnaziją	1
Trūksta dviračių takų nuo Skirgiškių km. iki Balsių	1
Bendoriuose, Avižieniuose, Mažojoje Riešėje, Aukštuosiuose Rusokuose trūksta pėsčiųjų takų ir apšvietimo	1
Atkarpoje nuo Mažosios Riešės stotelės iki Gudelių	1
Bendorių iki Riešės	2
<b>Sudervės seniūnija</b>	
<b>Trūksta patogesnių ir dažnesnių maršrutų:</b>	
Papildyti maršrutą per kitą pusę Čekoniškės iki Pilaitės	1
<b>Dviračių ir pėsčiųjų takų trūksta, jų būklė labai prasta:</b>	
Nuo Sudervės iki Avižienių, Dūkštų	1
<b>Zujūnų seniūnija</b>	
Sūduvių g., Zujūnuose, prie 8 ir 10 namų posūkio nuolat viršijamas greitis, trūksta greičio slopinimo kalnelių	1
<b>Trūksta patogesnių ir dažnesnių maršrutų:</b>	
Trūksta autobuso maršruto Sūduvių gatve Buivydiškėse	1
Trūksta daugiau maršrutų Zujūnuose	1
<b>Dviračių ir pėsčiųjų takų trūksta, jų būklė labai prasta:</b>	

<b>Pastebėjimas</b>	<b>Pasikartoja mumas</b>
Antežeriuose	1
Sūduvių g., Zujūnuose trūksta šaligatvių pėstiesiems	3
<b>Nenurodyta seniūnija</b>	
<b>Trūksta patogesnių ir dažnesnių maršrutų:</b>	
Trūksta autobuso važiuojančio į Kalviškes	1
Sekmadienį 171 autobusas 21:35 Nemenčinės plentas-Nemenčinė	1
Daugiau maršrutų kaip 12 į Rudaminą	1
Dažniau važiuoti ir užsukti į Ažuolyno stotelę	1
Vilniaus rajone, per Geležių kaimą trūksta viešojo transporto	1
<b>Dviračių ir pėsčiųjų takų trūksta, jų būklė labai prasta:</b>	
Sudervės gatvėje, Avižieniuose	2
Dvarčionių iki VU botanikos sodo	1

# ŽALIOSIOS POLITIKOS INSTITUTAS

Žaliųjų idėjų kalvė, kurioje gimsta tvarumo sprendimai, pagrįsti moksliniais tyrimais ir ekspertine analize.

Nevyriausybinė organizacija dirba nuo 2011 metų, sistemingai plėtodama žaliosios politikos idėjas, vystydama aplinkosaugos ir ekologinio švietimo veiklas, įgyvendindama tarptautinius, nacionalinio ir savivaldybių lygmens edukacinius projektus.

**Vieta, kurioje gimsta darnios plėtros sprendimai!**



Žaliosios politikos institutas

## ŽALIOSIOS POLITIKOS INSTITUTAS

Šermukšnių g. 6A, Vilnius

Tel. (8 5) 213 13 53

info@zaliojipolitika.lt

www.zaliojipolitika.lt

